



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

เรื่อง เกณฑ์การแต่งตั้งระดับคุณภาพของผลงาน และแบบประเมินงานวิจัย แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงานหลัก
แบบประเมินผลงาน เชิงวิเคราะห์และแบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์ ผลงานในลักษณะอื่น
กำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น

พ.ศ. ๒๕๖๓

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง เกณฑ์การแต่งตั้งระดับคุณภาพของผลงานและแบบประเมินงานวิจัย แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงานหลัก แบบประเมินผลงาน เชิงวิเคราะห์และแบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์ ผลงานในลักษณะอื่น กำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ หรือคำสั่งอื่นใด ซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่ง เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ให้นำประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ มาบังคับใช้โดยอนุโลม และให้ใช้เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงาน และแบบประเมินงานวิจัย แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงานหลัก แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์และแบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์ ผลงานในลักษณะอื่นที่แนบท้ายนี้

ข้อ ๕ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และให้มีอำนาจออกประกาศหรือคำสั่งเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศ รวมทั้งการวินิจฉัยชี้ขาดกรณีเกิดปัญหาจากการปฏิบัติตามประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยรัตน์ ปราณี)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงานวิจัย

๑. คำนิยาม

ผลงานวิจัย หมายถึง เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับและมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบหรือสรุป รวมทั้งเป็นประโยชน์และนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย ทั้งนี้การเผยแพร่ผลงานวิจัย ให้เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารวิชาการ หรือหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบที่มีกองบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ หรือนำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมวิชาการ และมีการนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) หรือเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ในสาขาวิชานั้นๆ หรือห้องสมุดต่างๆ โดยแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่

๒. การเผยแพร่ผลงาน

๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มวิทยานิพนธ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจนหรือ

๒. นำเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการ

๓. เกณฑ์การแต่งตั้ง

เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน		เงื่อนไข
ระดับ	ช่วงคะแนน	ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี
ดีเด่น	๙๐-๑๐๐%	
ดีมาก	๘๐-๘๙%	
ดี	๗๐-๗๙%	
ปรับปรุง	๖๐-๖๙%	
ไม่ผ่านการประเมิน	ต่ำกว่า ๖๐%	

๔. การตัดสินคุณภาพผลงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพผลงาน		เงื่อนไข
เสนอขอพิจารณาตำแหน่ง	ผ่านเกณฑ์ (โดย)	ขอที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
วิธีปกติ	คะแนนเสียงข้างมาก	
วิธีพิเศษ	คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า	

ระดับดี เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีทางการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับและมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษาและสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ

เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงานประเภทคู่มือปฏิบัติงาน

๑. คำนิยาม

คู่มือปฏิบัติงาน หมายถึง เป็นเอกสารแสดงถึงเส้นทางการทำงานในงานหลักของตำแหน่ง ตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการ โดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่างๆ ในการปฏิบัติงาน กฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว และต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน

๒. การเผยแพร่ผลงาน

ต้องมีการเผยแพร่ผลงานก่อนเสนอขอ ไม่น้อยกว่า ๕ แห่ง โดยต้องเผยแพร่ในส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีการกิจสอดคล้องกับผลงานนั้นๆ และมีฐานะไม่ต่ำกว่าสถาบันอุดมศึกษา โดยจะต้องมีหนังสือตอบรับเป็นหลักฐาน

๓. เกณฑ์การแต่งตั้ง

เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน		เงื่อนไข
ระดับ	ช่วงคะแนน	ระดับชำนาญการ และระดับ ชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการ ประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี
ดีเด่น	๙๐-๑๐๐%	
ดีมาก	๘๐-๘๙%	
ดี	๗๐-๗๙%	
ปรับปรุง	๖๐-๖๙%	
ไม่ผ่านการประเมิน	ต่ำกว่า ๖๐%	

๔. การตัดสินคุณภาพผลงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพผลงาน		เงื่อนไข
เสนอขอพิจารณาตำแหน่ง	ผ่านเกณฑ์ (โดย)	ขอที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาชีพ
วิธีปกติ	คะแนนเสียงข้างมาก	
วิธีพิเศษ	คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า	

ระดับดี เป็นเอกสารแสดงเส้นทางการทำงานในงานหลักของตำแหน่งตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการโดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่างๆ ในการปฏิบัติงาน กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว และต้องมีการเปลี่ยนแปลง หรือมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานหรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้

- | | |
|--------------------|---|
| ระดับดีมาก | ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง <ol style="list-style-type: none">๑.ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่๒.เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน |
| ระดับดีเด่น | ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง <ol style="list-style-type: none">๑.มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง๒.มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ |

เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงานในลักษณะอื่น

๑. คำนิยาม

ผลงานในลักษณะอื่น หมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ หรือผลงานด้านศิลปะ ตกแต่งซ่อมบำรุง ซึ่งมีใช้มีลักษณะเป็นเอกสาร หนังสือ คู่มือ หรืองานวิจัย โดยผลงานที่เสนอจะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ ที่อธิบายชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวเป็นประโยชน์และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนางาน หรือแก้ไขปัญหาในงาน ทั้งนี้ ผลงานดังกล่าวต้องเป็นงานที่ผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้น

๒. การเผยแพร่ผลงาน

๑. ต้องมีการเผยแพร่ผลงานก่อนเสนอขอ ไม่น้อยกว่า ๕ แห่ง โดยต้องเผยแพร่ในส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีการกิจสอดคล้องกับผลงานนั้น ๆ และมีฐานไม่ต่ำกว่าสถาบันอุดมศึกษา โดยจะต้องเป็นหนังสือตอบรับเป็นหลักฐาน

๒. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดกาเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน หรือ

๓. นำเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการ

๓. เกณฑ์การแต่งตั้ง

เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน		เงื่อนไข
ระดับ	ช่วงคะแนน	ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี
ดีเด่น	๙๐-๑๐๐%	
ดีมาก	๘๐-๘๙%	
ดี	๗๐-๗๙%	
ปรับปรุง	๖๐-๖๙%	
ไม่ผ่านการประเมิน	ต่ำกว่า ๖๐%	

๔. การตัดสินคุณภาพผลงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพผลงาน		เงื่อนไข
เสนอขอพิจารณาตำแหน่ง	ผ่านเกณฑ์ (โดย)	ขอที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
วิธีปกติ	คะแนนเสียงข้างมาก	
วิธีพิเศษ	คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า	

ระดับดี เป็นผลงานที่แสดงถึงความพยายามของผู้ทำผลงานมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในงาน และสามารถนำไปเป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑.ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่

๒.เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑.มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

๒.มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ

เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงานเชิงวิเคราะห์

๑. คำนิยาม

ผลงานเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ผลงานที่แสดงการแยกแยะองค์ประกอบต่างๆ ของเรื่องอย่างเป็นระบบ มีการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบและหาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้นๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย

๒. การเผยแพร่ผลงาน

๑. ได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำเสนอในที่ประชุมสัมมนาทางวิชาการหรือ วิชาชีพนั้นๆ หรือ
๒. เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลหรือได้รับการอ้างอิงที่เชื่อถือได้ และเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพนั้นๆ

๓. เกณฑ์การแต่งตั้ง

เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน		เงื่อนไข
ระดับ	ช่วงคะแนน	ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี
ดีเด่น	๙๐-๑๐๐%	
ดีมาก	๘๐-๘๙%	
ดี	๗๐-๗๙%	
ปรับปรุง	๖๐-๖๙%	
ไม่ผ่านการประเมิน	ต่ำกว่า ๖๐%	

๔. การตัดสินคุณภาพผลงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพผลงาน		เงื่อนไข
เสนอขอพิจารณาตำแหน่ง	ผ่านเกณฑ์ (โดย)	ขอที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
วิธีปกติ	คะแนนเสียงข้างมาก	
วิธีพิเศษ	คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า	

ระดับดี เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับและมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษาและสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ

เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงานเชิงสังเคราะห์

๑. คำนิยาม

ผลงานเชิง หมายถึง ผลงานที่แสดงการรวบรวมเนื้อหาสาระต่างๆ หรือ องค์ประกอบต่างๆ เข้าด้วยกัน โดยต้องอาศัยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสร้างรูปแบบหรือโครงสร้างเบื้องต้น เพื่อให้เกิดแนวทาง หรือเทคนิควิธีการใหม่ในเรื่องนั้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย

๒. การเผยแพร่ผลงาน

๑. ได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำเสนอในที่ประชุมสัมมนาทางวิชาการหรือ วิชาชีพนั้นๆ หรือ
๒. เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลหรือได้รับการอ้างอิงที่เชื่อถือได้ และเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญ ในสาขาวิชาชีพนั้น ๆ

๓. เกณฑ์การแต่งตั้ง

เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน		เงื่อนไข
ระดับ	ช่วงคะแนน	ระดับชำนาญการ และระดับ ชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการ ประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี
ดีเด่น	๙๐-๑๐๐%	
ดีมาก	๘๐-๘๙%	
ดี	๗๐-๗๙%	
ปรับปรุง	๖๐-๖๙%	
ไม่ผ่านการประเมิน	ต่ำกว่า ๖๐%	

๔. การตัดสินคุณภาพผลงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพผลงาน		เงื่อนไข
เสนอขอพิจารณาตำแหน่ง	ผ่านเกณฑ์ (โดย)	ขอที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาชีพ
วิธีปกติ	คะแนนเสียงข้างมาก	
วิธีพิเศษ	คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า	

ระดับดี เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับและมี
วัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ และนำไปสู่การ
ปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษาและสามารถนำไปใช้
เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ

เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงานประจำสู่งานวิจัย

๑. คำนิยาม

ผลงานการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research หรือ R2R) หมายถึง กระบวนการ
 แสดงหาความรู้ด้วยวิธีการอย่างเป็นระบบของผู้ปฏิบัติงานประจำในการแก้ปัญหา และยกระดับการพัฒนางานที่
 รับผิดชอบดำเนินการอยู่ตามปกติ โดยมีผลลัพธ์เป็นการพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมงาน อันส่งผลกระทบในการ
 บรรลุเป้าประสงค์สูงสุดของมหาวิทยาลัย

๒. การเผยแพร่ผลงาน

๑. ได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำเสนอในที่ประชุมสัมมนาทางวิชาการหรือ วิชาชีพนั้นๆ หรือ
๒. เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลหรือได้รับการอ้างอิงที่เชื่อถือได้ และเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขา
 วิชาชีพนั้นๆ

๓. เกณฑ์การแต่งตั้ง

เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน		เงื่อนไข
ระดับ	ช่วงคะแนน	ระดับชำนาญการ และระดับ ชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการ ประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี
ดีเด่น	๙๐-๑๐๐%	
ดีมาก	๘๐-๘๙%	
ดี	๗๐-๗๙%	
ปรับปรุง	๖๐-๖๙%	
ไม่ผ่านการประเมิน	ต่ำกว่า ๖๐%	

๔. การตัดสินคุณภาพผลงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพผลงาน		เงื่อนไข
เสนอขอพิจารณาตำแหน่ง	ผ่านเกณฑ์ (โดย)	ขอที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาชีพ
วิธีปกติ	คะแนนเสียงข้างมาก	
วิธีพิเศษ	คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า	

ระดับดี เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีทางการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับและมี
 วัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ และนำไปสู่การ
 ปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษาและสามารถนำไปใช้
 เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ

แบบประเมินงานวิจัย

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....
 สังกัด.....มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.....
 เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....
 ชื่อผลงาน.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยที่ชัดเจน					
๒. กระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมตามระเบียบวิธีการวิจัย					
๓. การวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัยถูกต้องชัดเจนตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย					
๔. มีเอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรมครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้อง					
๕. ประโยชน์ของงานวิจัยต่อการปรับปรุง/พัฒนาและแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน					
๖. การใช้หลักการทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการจัดทำผลงาน					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม} \times 100}{30}$					

สรุปคุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

☐ ดีเด่น
 ☐ ดีมาก
 ☐ ดี
 ☐ ปรับปรุง
 ☐ ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นของกรรมการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

☐ ปรับปรุง ให้ดำเนินการปรับปรุงผลงานภายในระยะเวลาสามเดือนนับตั้งแต่วันที่รับทราบมติซึ่งเป็นไปตาม ข้อ ๑๘ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓

หมายเหตุ เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน

คะแนน ๙๐% - ๑๐๐% = ดีเด่น
คะแนน ๘๐% - ๘๙% = ดีมาก
คะแนน ๗๐% - ๗๙% = ดี
คะแนน ๖๐% - ๖๙% = ปรับปรุง
คะแนน ต่ำกว่า ๖๐ % = ไม่ผ่านการประเมิน

เงื่อนไข

- ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ
ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี

ลงชื่อ.....กรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงานหลัก
(ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ)

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....
สังกัด.....มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....ชำนาญการ.....
ชื่อผลงาน.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. เนื้อหาสาระถูกต้อง สมบูรณ์ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน					
๒. การแสดงขั้นตอน/กระบวนการต่าง ๆ ในการปฏิบัติ					
๓. การเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้า					
๔. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้					
๕. ประโยชน์ของผลงานต่อการพัฒนางานในหน้าที่					
๖. การใช้หลักการทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการจัดทำผลงาน					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม} \times 100}{30}$					

สรุปคุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

☐ ดีเด่น ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ปรับปรุง ☐ ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นของกรรมการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

☐ ปรับปรุง ให้ดำเนินการปรับปรุงผลงานภายในระยะเวลาสามเดือนนับตั้งแต่วันที่รับทราบมติซึ่งเป็นไปตาม ข้อ ๑๘ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓

หมายเหตุ เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน

คะแนน ๙๐% - ๑๐๐% = ดีเด่น
คะแนน ๘๐% - ๘๙% = ดีมาก
คะแนน ๗๐% - ๗๙% = ดี
คะแนน ๖๐% - ๖๙% = ปรับปรุง
คะแนน ต่ำกว่า ๖๐ % = ไม่ผ่านการประเมิน

เงื่อนไข

- ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ
ต้องมีการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี

ลงชื่อ.....กรรมการ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์
(ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ)

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....
สังกัด.....มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....ชำนาญการ.....
ชื่อผลงาน.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. เนื้อหาสาระถูกต้อง สมบูรณ์ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน					
๒. การแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องอย่างเป็นระบบ					
๓. การศึกษาแต่ละองค์ประกอบ/ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ					
๔. การเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้า					
๕. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้					
๖. ประโยชน์ของผลงานต่อหน่วยงาน					
๗. การใช้หลักการทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการจัดทำผลงาน					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม} \times 100}{30}$					

สรุปคุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

☐ ดีเด่น ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ปรับปรุง ☐ ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นของกรรมการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

☐ ปรับปรุง ให้ดำเนินการปรับปรุงผลงานภายในระยะเวลาสามเดือนนับตั้งแต่วันที่รับทราบมติซึ่งเป็นไปตาม ข้อ ๑๘ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓

หมายเหตุ เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน

คะแนน ๙๐% - ๑๐๐% = ดีเด่น
คะแนน ๘๐% - ๘๙% = ดีมาก
คะแนน ๗๐% - ๗๙% = ดี
คะแนน ๖๐% - ๖๙% = ปรับปรุง
คะแนน ต่ำกว่า ๖๐ % = ไม่ผ่านการประเมิน

เงื่อนไข

- ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ
ต้องมีผลการประเมินชั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี

ลงชื่อ.....กรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์
(ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ)

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....
สังกัด.....มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....ชำนาญการ.....
ชื่อผลงาน.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. เนื้อหาสาระถูกต้อง สมบูรณ์ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน					
๒. การรวบรวมเนื้อหาสาระต่าง ๆ /องค์ประกอบต่างๆ เข้าด้วยกัน					
๓. การใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสร้างรูปแบบ/โครงสร้างเบื้องต้นเพื่อให้เกิดแนวทาง หรือเทคนิควิธีการใหม่ในเรื่องนั้นๆ					
๔. การเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้า					
๕. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้					
๖. ประโยชน์ของผลงานต่อหน่วยงาน					
๗. การใช้หลักการทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการจัดทำผลงาน					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม} \times 100}{30}$					

สรุปคุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

☐ ดีเด่น ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ปรับปรุง ☐ ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นของกรรมการ

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

☐ ปรับปรุง ให้ดำเนินการปรับปรุงผลงานภายในระยะเวลาสามเดือนนับตั้งแต่วันที่รับทราบมติซึ่งเป็นไปตาม ข้อ ๑๘ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓

หมายเหตุ เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน

คะแนน ๙๐% - ๑๐๐% = ดีเด่น
คะแนน ๘๐% - ๘๙% = ดีมาก
คะแนน ๗๐% - ๗๙% = ดี
คะแนน ๖๐% - ๖๙% = ปรับปรุง
คะแนน ต่ำกว่า ๖๐ % = ไม่ผ่านการประเมิน

เงื่อนไข

- ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ
ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี

ลงชื่อ.....กรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบประเมินคุณภาพผลงานในลักษณะอื่น
(ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ)

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....
สังกัด.....มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....ชำนาญการพิเศษ
ชื่อผลงาน.....

ประเภทผลงาน

- ☐ สิ่งประดิษฐ์ ☐ งานสร้างสรรค์ ☐ ผลงานด้านศิลปะ
☐ ผลงานด้านการตกแต่ง ☐ ผลงานด้านการซ่อมบำรุง ☐ อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ ๑ ผลงาน

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
๒. บทวิเคราะห์ผลงานอธิบายและชี้ให้เห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ของผลงานได้อย่างชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย					
๓. คุณค่าผลงาน					
๔. แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ หรือแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน หรือของสถาบันอุดมศึกษา					
๕. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้					
๖. การใช้หลักการทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการจัดทำผลงาน					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม} \times 100}{30}$					

สรุปคุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

- ☐ ดีเด่น ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ปรับปรุง ☐ ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นของกรรมการ

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

☐ ปรับปรุง ให้ดำเนินการปรับปรุงผลงานภายในระยะเวลาสามเดือนนับตั้งแต่วันที่รับทราบมติซึ่งเป็นไปตาม ข้อ ๑๘ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓

หมายเหตุ เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน

คะแนน ๙๐% - ๑๐๐% = ดีเด่น
คะแนน ๘๐% - ๘๙% = ดีมาก
คะแนน ๗๐% - ๗๙% = ดี
คะแนน ๖๐% - ๖๙% = ปรับปรุง
คะแนน ต่ำกว่า ๖๐ % = ไม่ผ่านการประเมิน

เงื่อนไข

- ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ
ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี

ลงชื่อ.....กรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบประเมินงานประจำสัปดาห์ (R2R)
(ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ)

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....
สังกัด.....มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....ชำนาญการ.....
ชื่อผลงาน.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยที่ชัดเจน					
๒. กระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมตามระเบียบวิธีการวิจัย					
๓. การวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัยถูกต้อง ชัดเจนตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย					
๔. มีเอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรมครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้อง					
๕. ประโยชน์ของงานวิจัยต่อการปรับปรุง/พัฒนาและแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน					
๖. การใช้หลักการทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการจัดทำผลงาน					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม} \times 100}{30}$					

สรุปคุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

☐ ดีเด่น

☐ ดีมาก

☐ ดี

☐ ปรับปรุง

☐ ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นของกรรมการ

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

☐ ปรับปรุง ให้ดำเนินการปรับปรุงผลงานภายในระยะเวลาสามเดือนนับตั้งแต่วันที่รับทราบมติซึ่งเป็นไปตาม ข้อ ๑๘ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓

หมายเหตุ เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน

คะแนน ๙๐% - ๑๐๐% = ดีเด่น
คะแนน ๘๐% - ๘๙% = ดีมาก
คะแนน ๗๐% - ๗๙% = ดี
คะแนน ๖๐% - ๖๙% = ปรับปรุง
คะแนน ต่ำกว่า ๖๐ % = ไม่ผ่านการประเมิน

เงื่อนไข

- ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ
ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี

ลงชื่อ.....กรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน (นาย/นาง/นางสาว).....
 ตำแหน่ง.....สังกัด.....
 เรื่อง.....

☐ คู่มือปฏิบัติงานหลัก ☐ งานเชิงวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ ☐ งานวิจัย ☐ ผลงานลักษณะอื่น
 ผู้ร่วมงาน จำนวนคน แต่ละคนมีส่วนร่วมดังนี้

ชื่อผู้ร่วมงาน	ปริมาณงานร้อยละ และหน้าที่ความรับผิดชอบ

หมายเหตุ

ลงชื่อ.....
 (.....)

ลงชื่อ.....
 (.....)

ลงชื่อ.....
 (.....)

ลงชื่อ.....
 (.....)

**แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
ของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์**

ส่วนที่ ๑ สำหรับผู้ขอ

ตาประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ดังนี้

๑. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาชีพ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน และไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือวิชาชีพมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะเข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒. ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานวิชาชีพของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓. ต้องไม่คำนึงถึงประโยชน์ทางวิชาชีพจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน

๔. ผลงานวิชาชีพต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาชีพเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้องและเสนอผลงานตามความจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัวหรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาชีพ

๕. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖. ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาชีพที่องค์การวิชาชีพนั้น ๆ กำหนด

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้าพเจ้าได้ประพฤติและปฏิบัติตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพที่กำหนดไว้ข้างต้น และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพดังกล่าว

ลงชื่อ.....ผู้ขอรับการประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ ๒ สำหรับหน่วยงาน

หน่วยงานได้รับทราบและตรวจสอบในเบื้องต้นแล้ว

ลงชื่อ.....หัวหน้าหน่วยงาน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....